

## ישיבה בארץ ישראל בזמנינו אם היא מצויה - שיעור 323

### I. אי הווי מצויה או איננו מצויה

א) **מקור העניין** - מצויה לישב בא"י שנאמר וירשתם אותה ויישבתם בה (ודריש י"ג - כ"ט) ושהקולה ישיבת א"י כנגד כל המצאות (ספרי סס) וכל הדר בא"י שרוי ללא עון (כתובות קי"ח). וכל הדר בא"י דומה כמו שיש לו אלוק וכל היוצא להו"ל כאילו עובד ע"ז (רמב"ם מלכים ח - י"ג) ואפלו המהלך בה ארבע אמות זוכה להחי עולם הבא (סס) וכל השוכן בא"י עונתיו מחולין וכאילו קיבל עליו מלכות שמים (ילקוט שמעוני ויקילו כ"ט - תלס"ז) ומפני שם הר אלוקים וזה היסוד העיקרי (שות' צ"ץ אליעזר י"ח נפקין)

ב) **מצויה חיובית** - דעת הרמב"ז שהמצויה ישוב הוא מצויה חיובית שהוא בכלל מצאות כיבוש הארץ שנאמר והורשתם את הארץ ויישבתם בה (צמדרג ל"ג - י"ג) והוא מצויה הנוגגת לדורות אפלו בזמן הגלות שכן היה מעשה ברבי אלעזר בן שמעון וחביריו שהגיעו לעיידן וזכרו את א"י (עיין שות' ייחודה דעתה ח - י"ז) ונשאר הרמב"ז בצלע על הרמב"ם שלא נמנה מצאות ישוב בא"י בתרי"ג מצויה

ג) **אינו מצויה בזמנינו** - דעת רבינו חיים הכהן (תוספות כתובות ק"י ד"ג סול' הומל) דעכשו אינו מצויה לדור בא"י כי יש כמה מצאות התלוויות בארץ וכמה עונשין שאין אנו יכולים ליזהר בהם וכ"כ בספר מגילת אסתור שדעת הרמב"ם אין מצויה ישוב בא"י נהנת לאחר גלות ישראל מאדמתם וכ"כ הטור בשם המהרא"ם מרוטנברג אין מצויה בזמנינו והבבלי (כתובות ק"ב) קאמר רק בזמן הבית אבל הירושלמי קאמר אחר החורבן (אבל) והטור חולק עליו והב"ח פסק כהמוהר"ם ועוד יש ראייה מתשובה הרא"ש (י"ג) ובשו"ע (ה"ט ט"ה) פסק מהטור ועיין בית הלוי (ז - ס"ס ד) ועיין בהגר"א (סס סק"ז) וכ"כ הבהיר משה (ז - דף טל"ע) והייחודה דעתה (ח - י"ג, ו - ס"ע) והחלוקת יעקב (ח - פ"ה) וכ"כ המשנה הלכות (בכמה תביעות) דיש מצויה ועיין עוד וויאל משה (מלימל על יט"ז לין יפלאל)

ד) **מצויה קיומית** - עיין באג"מ (הה"ט ח - ק"ג) דרוב הפוסקים סביר דהוא מצויה אבל פשוט שאין זה בזה"ז מצויה חיובית שעל הגוף דא"כ אסור לדור בחור"ל ולא הוזכר איסור אלא על הדר בא"י שאסור לצאת ע"מ לשכון בחור"ל (רמב"ם מלכים ח - ט) וגם זה רק איסור דרבנןadam יש איסור תורה הי"ל להרמב"ם לומר סתם אסור לשכון בחור"לআ"כ חזק הרעב בא"י מ"מ יש מצויה קיומית בזמנינו ולכן יש לחוש לחשש של רבינו חיים הכהן (כתובות ק"י: Tosfos ד"ג סול' הומל) שיש עונשין בישיבה שאין אנו יכולים ליזהר בהם ורק בזמנינו ניתוסף חלק חשוב מכלל ישראל בא"י (אג"מ י"ד ג - קכ"ג)

ה) **מצויה דרבנן בזמנינו** - עיין בספר פאת השלחן (ח - סק"ח) דרך הזמן הבית היה מצוות ישוב בא"י מן התורה אמן האג"מ (היג"ל) כתב שלא שיק שיהיה תקינה מדרבנן לדור בא"י שלרוב ישראל לא היה אפשר לקיים ואף אם נימה שתיקנו אין תקנתם כלום דהרי לא פשוט אפילו למיעוט ורק בזמנינו אחר המלחמה ניתוסף לא"י

### II. שאלות הנוגע לעונינו תלוי במידענות הנ"ל

א) **אם מצויה לראות ארץ ישראל** - דעת האג"מ (י"ד ג - קכ"ג) למצות ראייה פשוט וברור שהוא דוקא כשהabithet הבחרה בניו והבאים בזמנינו בג' רגלים הוא רק זכר

- בullen מא וכ"כ רבו של הכהן ג' שהוא המהרי"ט (ז - כ"ח) דלהרמב"ן כשהיא מתיחס בא"י אין מקרים מצוות ישוב בא"י ועיין עוד בשו"ת משנה הלכות (ג - קפ"ט) והמאמר בכל מהלך ד' אמות בא"י ליכא מצות עשה רק זכות בעלמא (או רק בזמן המקדש)
- ב) לשמעו לאביו כשמצוהו שלא לעלות לא"י - עיין בשו"ת יחוּה דעת (ג - ס"ט) דכתיב בכל דבר שיש בו מצוה לא ישמע לאביו שכבוד המקומות קודם (שו"ע י"ד ר"מ - ט"ו) וזה לשיטתו שיש מצוה בזמן זהה אבל אם אין מצוה בישוב יש ודאי מצוה בכבוד אב ועיין בשו"ת צי"ץ אליעזר (י"ד - ע"ג) שהביא דעת התשב"ץ דਮותר לצאת מא"י לחו"ל מפני כבוד אב ואם וא"כ דין מינה בק"ו שלא היה מתייר לעקור מהו"ל ולעלות לא"י לבטל מצות כבוד או"א אלא היה סבר להיות בשב ואל תעשה ולא לעלות ודלא כהמבי"ט (ה - קל"ע) ועוד הביא שם בעל הפלאה בספר פנים יפות (עה"ט ל"פ ל"ך ל"ך) דדרש לכך אני פוטר מכבוד או"אadam авיו בחו"ל אין מצות עליה הבן לא"י דוחה מצות כבוד אביו וודוקא לכך אני פוטר משום דתרה אינו עושה מעקה אבל לאחר אין מצות עליה א"י דוחה מצות כבוד או"א והחורה גלהה דשונה מצות ישוב בא"י משאר מצות התורה ובספרו המקנה (קדוזין ל"ה) כתוב דבריהם שאני שהיה דיינו כגר שנתגייר אבל לאחר אסור להניח כבוד אביו ועוד כתוב הצי"ץ אליעזר כהאג"מ (לה"ע ה - ק"ג) דישוב בא"י רק מצה קיומית ומזכה זו אין דוחה כבוד או"א ועוד הביא ראה מספ"ק ד מגילה גדול ת"ת מכבוד אב שיעקב לא נגעש ומקשה דמאי רבותיה דת"ת אפילו י"ד מצות ותירץ ביטול כבוד אב בשאר מצות מותר רק לשעה משא"כ ת"ת מותר אפילו י"ד שנים כי יעקב ולכנן אין היתר לעלות לא"י להרבה שנים רק ללמידה תורה (אם יותר טוב שם)
- ג) בזמןינו איסור גמור ליתן רשות לבנותינו לעלות לא"י לימוד שם או לטיל שם שאין שום מסורת לזה לעשות בנותינו הפקר לכל דבר רע וצריך השגחה יתרה בזמןינו (ד"ע)
- ד) לבקר א"י לשבוע או שבועיים - עיין בשו"ת מהרי"ט (ז - כ"ח) שלא הוא מצווה שאין עיקר המצווה בעלייה אלא בישובה כמו שהביא הרמב"ן בכך מי שנדר לילכת לא"י דע שיש לאותו נדר התורה ולא הוא בכלל נדר לדבר מצווה והרב"ש (ק"ה) והתשב"ץ (כ"ה) סברו דעתיה הוא מצווה שהדר בחו"ל דומה כמו שאין לו אלוק וכל ההולך ד' אמות בא"י מובטח לו שהוא בן עוה"ב ואפשר שהוא רק זכות ולא בגדר מצווה ואולי שגם זה קודם החורבן ולא אחר ועיין עוד בשו"ת משנה הלכות (ג - קפ"ט)
- ה) מי שנדר לילכת לא"י דע שיש לאותו נדר התורה - תשובה הרא"ש (י"ג) משמע שסביר כרבינו חיים דאיינו מצווה או שהוא רק מכשירי מצווה
- ו) יושבי א"י קודמים ליושבי חו"ל בניתנת צדקה שנאמר כי יהיה לך אביו בארכך לפי שהם מקיימים מצווה ישיבת א"י וצ"ע
- ז) מי ששאה עם אשתו עשר שנים ולא ילדה יגרשנה איינו נהג אלא בא"י שבחו"ל י"ל שבעונש דירה בחו"ל לא זכה לפRIA ורבייה (ס"ג עזין מ"ע) וצ"ע להשיטה דין איסור לדור בחו"ל
- ח) ובענין קבורה בא"י לבן חו"ל הכל תלוי אם יש מצווה בישיבת בא"י לנין הקבורה הוא כפירה לרבי אלעזר ואם לאו אין צורך כפירה ולענין גלגול בתחיית המתים יש חולקין על כל זה ועיין בשיעור 322

## וכל הנ"ל צريق שאלת חכם